

Dintre zeci de însemnări

● Alexandru Constantinescu, la 29 de ani, vine „în față”. „Mai bine mai târziu, decât niciodată!”, cum spune o vorbă veche și înțeleaptă.

● Aflăm de la antrenorul Oandă că C. Dan și-a „păcălit” din nou portarul (în jocul de la Atena, pe M. Constantinescu). Corespondentul nostru, Elie Sporidis, l-a confundat cu Nunweiller III. Nu-l cunoștea, cu totul, pe Dan...

● Pe culoarul vestiarelor de la „Republicii”, antrenorul Traian Ionescu mă întreabă:

— Ce zici de Dinu (n.n. fundașul central dinamovist jucase fără repus), îți place?

— Are valoare! Cum l-ai „găsit”?

— Regret, dar e secret profesional...

— Și-mi rămâne, astfel, dator cu un răspuns...

● Discuție în biroul antrenorului federal Coloman Braun-Bogdan. Subiectul: cine retrogradează? Printre cei care iau parte la dezbateri se află un „sufletist” timișorean care, la părerea că studenții timișoreni au „șanse”, aduce ca ultim argument: „Cum, Cibi-baci (C. Braun-Bogdan), și dumneata crezi asta, dumneata care ești băndăjean?”

Replica e promptă:
„În fotbal, dragul meu, numai suporterii au dreptul să fie sentimentaliști... poate că nici ei... Mai ales când este vorba de retrogradare...”

Comentariile sînt de prisos.

● Săptămîna trecută, după evoluția din partida cu Jiul, l-am „plușat” macro-dimensional pe Gane. Duminică, în „Cupă”, la Fălticeni, Călin Gane a fost un oarecare. Pe omul care l-a „sters” îl cheamă... Ghimă.

Un anonim... doi anonimi...

● După meciul de la Atena. Au fost, odată, în „națională”, patru petroliști. Și-a rămas doar... unul: Mocanu.

O poveste ca toate poveștile...

VALENTIN PAUNESCU

ECOURI LA ARTICOLELE PUBLICATE

„Am fost profund indignat”!

La 14 februarie, deci cu aproape o lună de zile în urmă, s-a publicat în această pagină o notă intitulată „NU FAC, DOM’LE!” în care erau criticate unele aspecte de la un antrenament al echipei C.S.M. Sibiu, aspecte grăitoare în ceea ce privește lipsa de respect a unor jucători — în totală contradicție cu cele mai elementare reguli ale buneii cuviințe — față de antrenorul lor. Nici clubul sibian și nici jucătorii Văcaru sau Nunu, despre care era vorba în articol, nu și-au găsit... timp să ne răspundă la critică. În schimb, ne-au scris cîțiva cititori. Pentru azi facem loc cîtorva rînduri trimise de tov. NICOLAE RISTEA din București.

„Am citit nota „Nu fac dom’le!” apărută în nr. 5204/14.II.1967 al ziarului dv. Evident că pe orice iubitor al sportului în general și al fotbalului în special nu pot să nu-l indigneze asemenea manifestări care au o influență nefastă asupra altor sportivi.

Pe antrenorul Iosif Ghiling îl știu de multă vreme din activitatea sa pe terenurile de sport. Cum își permit Văcaru și Nunu să-i răspundă cu atîta obrăznicie, să se creadă mai cunoscători în fotbal decât profesorul lor? De aci lipsa de disciplină, acte incompatibile cu conduita unui sportiv.

ESTE CAZUL CA ȘI ÎN FOTBAL SĂ SE ÎNCEAPĂ O ACȚIUNE DE MASĂ PENTRU COMBATEREA TUTUROR TENDINTELOR DE ÎNFUMURARE. ESTE MOMENTUL CA OPINIA PUBLICĂ SPORTIVĂ SĂ-ȘI MANIFESTE ȘI MAI EVIDENT ROLUL SĂU ÎN CREAȚIA UNUI CLIMAT ETIC, cît mai prielnic întăririi mișcării fotbalistice din țara noastră.”

Ziarul nostru stă la dispoziția tuturor celor ce vor să la cuvîntul.

„Nu-mi pot ierta faptul că am încercat să-mi părăsesc echipa”

Am reflectat îndelung asupra celor scrise în articolul „Mobilurile false ale pasiunii” apărut în ziarul „Sportul popular”. Criticile la adresa mea au fost întemeiate. Nu-mi pot ierta faptul că am încercat să-mi părăsesc colegii, suportorii, echipa, în momentul cînd Steagul roșu — Brașov se afla pe ultimul loc în clasament. Desigur, din anumite motive, dar și din vina mea care, preocupat de rezolvarea problemelor personale, începusem să nu mai dau atenție lecțiilor de antrenament, să nu mă mai pregădesc temeinic. Mă rog, ajunseseam „vedetă”, solicitat de mai multe cluburi, eu neavînd altceva de făcut decât să... hotărîsc cui să-mi ofer serviciile.

Am regretat sincer, iar articolul respectiv m-a făcut să mă vîd cu alți ochi. Cu ochii miilor de suporteri brașoveni care îmi dezaprobuau gestul, mă priveau de-acum ca pe un străin. Această, în ciuda antrenamentelor reluate, în ciuda eforturilor de a li mai mult decât util echipei.

Am scris toate acestea pentru că am simțit nevoia să-mi descarc inima. Eu vă asigur că pe viitor, dacă voi fi reprimat în rîndurile colectivului, nu-mi voi precupeți nici un efort în slujba echipei, angajîndu-mă ferm să fiu exemplu în muncă și în sport. Vă mulțumesc pe această cale pentru că m-ați ajutat efectiv să văd care este adevăratul drum pe care trebuie să pășesc în viața mea de sportiv.

NICOLAE PESCARU

jucător de fotbal la Steagul roșu - Brașov

FATĂ ÎN FATĂ

FOTBAL

Dinamo București — Dinamo Pitești (3-1)
(azi, ora 15.30, stadionul Dinamo)

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu — Popa, Nunweiller III, Dinu, Stoenescu — Ghergheli, O. Popescu — Pircelab, Frățila, Nutu, Haidu.

DINAMO PITEȘTI: Urziceanu — I. Popescu, Ilie Stelian, Vulpeanu, David — Tircovnicu, Dobrin (Olteanu) — Radu, Eftimie, Naghi, Turcan.

ARBITRI: M. Rotaru — la centru, D. Macovei și V. Popa — la tușă (toți din Iași)

Politehnica Timișoara — Steaua (2-3)

POLITEHNICA: Vidac — Bodrojan, Răcescu, Lereter, Rotaru — Mihailă, Petrovici

— Cotormani, Surdan, Regep, Popanica.

STEUA: Haidu — Sătmăreanu, Halmăgeanu, D. Nicolae, Chiru — Negrea, Vigu (D. Popescu) — Avram, Constantin, Soo, Manea.

ARBITRI: A. Macovei — la centru, G. Buburuz și G. Gheorghita la tușă (toți din Bacău).

Jiul — Universitatea Craiova (2-3)

JIUL: Ion Vasile — Dan, Stocker, Pop, Mihai — Crăciun, Toia — Martinovici, Libardi, Ionescu, Peronescu.

UNIVERSITATEA: Papuc I — Mihailescu I, Mincă, M. Marcel, Deliu — Strimbeanu, Ivan — Niță, Sîrlogea, Oblemenco, Circumărescu.

ARBITRI: Emil Martin — la centru, C. Caramitu și G.

Ghemingeau — la tușă (toți din București).

U.T.A. — Rapid (0-0)

U.T.A.: Gornea (Weichelt) — Birău, Bacoș, Mejaș, Igna — Jac, Chivu — Schiopu, Tr. Popescu (Mot), Dumitrescu, Axente.

RAPID: Răducanu — Lupescu, Motroc, Dan, Greavu — Dinu, Jamaishi — Năsturescu, Dumitriu, Ionescu, Codreanu (Kraus).

ARBITRI: N. Răinea (Birăd) — la centru, M. Bădulescu și T. Vecan — la tușă (ambii din Oradea).

Progresul — Universitatea Cluj (1-0)
(mîine, ora 15.30, stadionul Republicii)

PROGRESUL: Mindru (Matache) — Ad. Constantinescu,

Măndoiu, Peteanu, Stăicu (Coleriu) — Al. Constantinescu, Șoagher (Maftentă) — Oaida, Matei, Matcianu, Tarălungă.

UNIVERSITATEA: Gaboraș — Marcu, Pexa, Costin, Cimpeanu — Anca, P. Emil, Sabo — Ivansuc, Adam, Barbu.

ARBITRI: I. Ritter (Timișoara) — la centru, L. Ferenczi (Timișoara) și Tr. Cruceanu (Arad) — la tușă.

Farul — Steagul roșu (3-1)

FARUL: Uțu — Pleșa, Mareș, Tilvescu, Georgescu — Antonescu, Koszka — Caraman, Zamfir, Iancu, Kallo.

STEAGUL ROȘU: Adamache — Ivănescu, Jenci, Campo, Naghi — Sighet, Naftănăila — Necula, Gane, Goran, Györfi.

ARBITRI: N. Cursaru (Ploiești) — la centru, C.

Dragu (Ploiești) și Gh. Comănescu (Cimpina) — la tușă.

C.S.M.S. — Petrolul (0-0)

C.S.M.S.: Constantinescu — Pop, Ianul, Stoicescu II, Deleanu — Ștefănescu, Romila — Ince IV, Cuperman, Stoicescu I, Lupulescu.

PETROLUL: Ionescu (Sfetcu) — Pal, Pahonțu, Florea, Mocanu — Iuhas (Dincuță), Dragomir — Roman (Oprișan).

ARBITRI: V. Padureanu — la centru, C. Constantin și D. Isăcescu — la tușă (toți din București).

(În paranteze, rezultatele din tur).



REALISMUL ANTRENAMENTULUI

De curînd, în coloanele ziarului „Sportul popular” a fost publicat un articol din seria aceluia care au dat să pună serios în discuția specialiștilor limita dintre posibil și imposibil la care au ajuns solicitările antrenamentului modern. Este vorba de însemnările ziaristului italian Giulio Cappelli făcute cu prilejul vizitei pe care a întreprins-o la echipa München 1860, campioană de fotbal a R.F.G.

Paragraful din însemnări care a stîrnit surprindere se referea la unele momente ale antrenamentului acestei echipe și anume la introducerea, pe lângă alte exerciții extenuante, a lucrului intens cu mingi medicinale de 7 kg sub o formă care, la prima vedere, pare cel puțin bizară.

S-a discutat și încă se mai aminteste că orientarea pe care o prezin-

tă antrenamentul lui München 1860 este exagerată, dură.

Din schimbul de păreri pe care l-am făcut cu mai mulți colegi în legătură cu folosirea exercițiilor cu mingi medicinale de o asemenea greutate a reieșit că acestea nu ar fi în concordanță cu fondul dinamic al jocului, reprezentînd de fapt un exemplu „învechit”, „exagerat” al concepției jocului „în forță”, în contradicție cu cerințele perfecționării procedurilor tehnice de finețe.

După părerea mea, este vorba de o înțelegere eronată a ceea ce înseamnă forța în jocul de fotbal și a felului în care se face perfecționarea ei în antrenamentul modern științific, contrazisă de însăși performanța fotbalului vest-german la ultima ediție a C.M.: locul II după o finală dramatică.

O analiză atentă a micro-structurii efortului impus de jocul modern arată că fondul predominant este de tip dinamic, străbătut permanent de manifestări ale efortului de mare încordare neuro-musculară, de scurtă

durată, exprimate printr-o gamă variată, de la „clisee” ale forței pure și pînă la solicitarea complexă a acestei calități în regimul diferit al celorlalte.

Efortul de încordare maximă realizat, de exemplu, în executarea loviturilor foarte puternice în minge, imprimarea (în desfășurarea unei acțiuni individuale, în condițiile contactului ferm cu adversarul) forței

de opoziție (și ea împinsă de multe ori spre valori maxime), la care se mai pot adăuga opririle, întoarcerile, pornirile — toate efectuate în viteză maximă — ca și efortul de redresare în condițiile pierderii echilibrului, sînt exemple în care calitatea forței este solicitată direct.

NU PUTEM SCAPA DIN VEDERE FAPTUL CĂ DE FELUL CUM SÎNT REZOLVATE ACESTE MANIFESTĂRI ALE EFORTULUI DE FORȚĂ DEPINDE ÎN CEA MAI MARE PARTE A CAZURILOR VALOAREA ȘI ÎNȘAȘI DESFĂȘURAREA ACȚIUNILOR.

În ultimul timp, odată cu creșterea vitezei generale de joc, în mod firesc a crescut mult forța de inerție, fapt care a impus îmbunătățirea substanțială a forței generale a jucătorilor, pentru ca opririle, întoarcerile, schimbările de direcție, săriturile etc. în noile condiții de mișcare rapidă, să se efectueze exploziv, viguros.

Dacă analizăm, în această înțelegere, „exagerările” din antrenamentul efectuat în fața ziaristului italian de jucătorii de la München 1860, vom descoperi caracterul profund științific, de analiză precisă a necesităților jocului modern și de satisfacere co-

respunzătoare a acestor cerințe ridicate.

Exercițiile de stopare cu pieptul a mingii de 7 kg. care vine cu o viteză mare, înseamnă de fapt perfecționarea forței generale de încordare statică, cu interesarea în principal a echilibrului și îndemnării speciale. Efort cerut permanent de joc.

„Joaca” cu aceleași mingi medicinale, folosite pentru a lovi adevărate minge de fotbal și a o introduce în gol este de asemenea un mijloc complex în care îndemnarea și gîndirea tactică elementară sînt solicitate într-un regim intens de forță, structură de efort, permanentă prezență în joc. Alternarea permanentă a acestor exerciții de mare încercare și duritate care, în aparență, nu reflectă jocul, dar care pregătesc intens și în profunzime structura efortului din fotbalul modern, cu exercițiile de mare dinamism cu și fără încercări, cu și fără mîngerea de fotbal, reprezintă, după părerea mea, REALISMUL ANTRENAMENTULUI MODERN — ȘTIINȚIFIC, fără de care nu se poate vorbi de JOCUL REALIST.

Necesitatea folosirii permanente în antrenamente a exercițiilor cu îngrăuiri este impusă atît de faptul că de la un anumit nivel atins în pregătire greutatea proprie nu mai poate constitui un stimul suficient de puternic pentru a se obține perfecționarea forței cerută de solicitările enunțate mai sus, cît și de faptul că această calitate are un regim instabil de menținere; în lipsa antrenamentelor progresive stagnează sau se pierde, declanșînd efecte negative asupra vitezei, la stereotipurile specifice etc. Totul este ca în pregătire să ne adresăm „forței fotbalistice” în complexitatea ei de manifestare.

Se cuvine deci, în concluzie, să acordăm „forței” atenția și considerația corespunzătoare, pregătind jucătorii la nivelul cerințelor ridicate, reale, pe care jocul de fotbal, în epoca sa realistă, le impune.

În aceste zile, fotbalistii echipelor de categoria A își trec normele de control. Miercuri după-amiază a fost rîndul dinamoviștilor bucureșteni să asalteze baremurile diferitelor probe. În fotografie: „seria” Grozea, Nunweiller III, Ene II și Ștefan parcurge ultimul tur în cursa de 800 m.

Foto: Aurel Neagu

LOTO • PRONOSPORT • PRONOEXPRES

LOTO DIN 10 MARTIE 1967

25 67 33 68 54 48 85 18 32 41 65 53
Fond de premii: 1.235.704 lei.
Tragera următoare va avea loc vineri 17 martie 1967 în București.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 5 MARTIE 1967

Premiul excepțional: 1 variantă a 75.000 lei (1 autoturism Renault 10 major și 17.800 lei); categoria I: 10 variante a 4.740 lei; categoria a II-a: 288 variante a 205 lei; categoria a III-a: 2.146,5 variante a 27 lei.
REPORT PREMIUL MINIM: 80.442 lei.

Valoarea variantelor de la categoria a IV-a fiind sub plafonul de 10 lei, suma s-a raportat la fondul premiului minim.
Premiul excepțional de 75.000 lei a fost obținut de un participant din București.

AZI, ULTIMA ZI!

Azi este ultima zi cînd mai puteți completa și depune buletinele dumneavoastră pentru concursul PRONOSPORT nr. 10 de mîine.

Programul de concurs cuprinde 6 meciuri din returul campionatului (etapa a II-a) din țara noastră și 7 înțînări din campionatul italian divizia A.

După surprizele înregistrate la concursul de duminică trecută cînd echipe ca: Steagul roșu, Dinamo Pitești, Universitatea Cluj și Politehnica Timișoara au fost eliminate din „Cupa României”, se așteaptă o participare și mai numeroasă la concursul de

mîine la care se atribuie în cadrul premiului excepțional un autoturism „RENAULT DAUPHINE” și suma de 31.700 lei în numerar.

Nu lăsați pentru ultima clipă depunerea buletinelor.

ÎN ATENȚIA PARTICIPANȚILOR

Începînd cu data de 15 martie 1967, cîștigătorii de autoturisme la sistemele organizate de LOTO-PRONOSPORT (LOTO, PRONOSPORT, PRONOEXPRES și LOZ IN PLIC) vor lua legătura inițial — telefonic sau personal — cu direcțiile regionale LOTO-PRONOSPORT unde își au domiciliul, pentru a li se comunica ziua cînd sînt programați să-și primească autoturismele de la sediul Centralei din București.

PRONOSTICUL NOSTRU

(Concursul Pronosport nr. 10)

1. Politehnica Tim.—Steaua	x 2	8. Bologna—Roma	1
2. Jiul—Univ. Craiova	1	9. Foggia—Milan	2
3. U.T.A.—Rapid	1 x	10. Lanerossi—Fiorentina	2
4. Progresul—Univ. Cluj	1	11. Lazio—Napoli	1 2
5. Farul—Steagul roșu	1 x	12. Mantova—Brescia	1
6. C.S.M.S.—Petrolul	1	13. Venezia—Cagliari	2
7. Atalanta—Lecco	1		

A apărut PROGRAMUL

pentru jocurile de azi și mîine din Capitală

Ca la toate etapele din campionatul categoriei A de fotbal, și pentru jocurile de azi și mîine din Capitală — Dinamo Buc.—Dinamo Pitești și Progresul—Universitatea Cluj — s-a editat obișnuitul program din al cărui cuprins menționăm:

— Să ne amintim cum a fost în toamnă...

— Văzute... auzite

— Caledoscop și alte materiale interesante.

Programul se găsește de vânzare la casele de bilete pentru competițiile sportive și la stadioane.